



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LOKOR d.o.o., Starigrad, Ulica dr. Franje Tuđmana 71, OIB: 78924578120, dana 31. ožujka 2026.,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LOKOR d.o.o., Starigrad, Ulica dr. Franje Tuđmana 71, OIB: 78924578120, s danom 31. ožujka 2026. u 12,45 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19, OIB:44669013271, imenuje se za stečajnog upravitelja.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LOKOR d.o.o., Starigrad, Ulica dr. Franje Tuđmana 71, OIB: 78924578120.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prienos zaplijenjenog predujma u iznosu od 663,61 eura na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-422-324-2025.

VI. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radniku dužnika.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, dostavila je ovom sudu 18. kolovoza 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 14. kolovoza 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 515 dana u ukupnom iznosu od 244.696,57 eura, da ima dvoje zaposlenih, da ima otvoren račun kod Raiffeisenbank Austria d.d., kao i da ima zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 663,61 eura temeljem odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-324/2025-4 od 29. kolovoza 2025. pokrenuo prethodni

postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-324/2025-17 od 27. studenog 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Jurica Tončić iz Zagreba, koji je bio dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću koje je dostavio sudu, naveo je da je nastupila blokada žiro računa uvodno označenog dužnika, te obzirom da društvo dužnika ne obavlja nikakvu djelatnost i ima samo jednog zaposlenika koji je ujedno i osnivač društva, smatra da ne postoje nikakvi izgledi za nastavak poslovanja.

5. Iz izvješća nadalje proizlazi da je stečajni dužnik upisan kao vlasnik triju nekretnina u zk.ul. 100600 katastarska općina 335576 Gornji Stenjevec Općinskog građanskog suda u Zagrebu, površine 3, 5 i 7 m<sup>2</sup>, a iz prijepisa posjedovnog lista kao i iz priloženog izvoda iz katastarskog plana (list spisa 78 do 79) proizlazi da se radi o česticama koje su u naravi u koridoru ceste, pa su nekretnine raspoložive jedino za otkup od strane jedinica lokalne samouprave. U tom smjeru nije moguće unovčavati nekretninu u stečajnom postupku. Kada za istu nekretninu bude interes lokalne samouprave ista da će se unovčiti naknadno kao stečajna masa. Glede imovine koja je pobrojana u dopisu Porezne uprave privremeni stečajni upravitelj je naveo kako je istu dužnik stekao i prodao ranijih godina.

5.1. U odnosu na morotna vozila iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da se radi o objavljenim vozilima iz evidencije Stanice za tehnički pregled vozila Auto klub Siget Zagreb, dok stečajni upravitelj nije mogao utvrditi gdje se objavljena vozila nalaze jer nije mogao ostvariti kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika.

5.2. Što se tiče podataka navedenih u bilanci stečajnog dužnika na dan 31. prosinca 2024., iz koje proizlazi da je dugotrajna imovina dužnika 3.276,56 EUR, a odnosi se na pogonski inventar, dok kratkotrajna imovina iznosi ukupno 205.247,23 EUR i odnosi se na sirovine, materijale i potraživanja od kupaca, države i ostala potraživanja te za dane zajmove, ovaj sud temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrdio je, da se ne radi o unovčivoj imovini kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Navedeno iz razloga jer postoji mogućnost da se radi o spornim i zastarjelim potraživanjima, budući da knjigovodstveni servis koji je obavljao usluge vođenja poslovnih knjiga za dužnika s dužnikom je prekinuo suradnju i vratio svu dokumentaciju dužniku, slijedom čega privremeni stečajni upravitelj nije niti u posjedu dokumentacije, osim izvještaja bez popratnih dokumenata. Nadalje, dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost, te ima samo jednog zaposlenika koji je ujedno i osnivač društva.

6. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. U konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazilo je, kako je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti ne posluje, niti ima raspoložive unovčive materijalne imovine kojim bi se mogli podmiriti troškovi kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-324/2025-22 pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom LOKOR d.o.o., Starigrad, Ulica dr. Franje Tuđmana 71, OIB: 78924578120, da solidarno

predujme iznos od 2.123,57 eura, a ne iznos koji je predložio privremeni stečajni upravitelj. Navedeno iz razloga jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dana 18. kolovoza 2025. zaplijenila iznos od 663,61 eura sa računa dužnika.

8. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 30. prosinca 2025., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 22. siječnja 2026.

9. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

10. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

11. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona, nalog iz točke V. izreke na odredbi čl. čl. 112. st. 6. Stečajnog zakona, a nalog iz točke VI. izreke na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 31. ožujka 2026.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku po punomoćniku Davorinu Bukovcu, odvjetniku iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Zadar, Ante Starčevića 9, Zadar,
6. radnicima dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-30885-f6a31**

Kontrolni broj: **02c8d-594a0-01d27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.